

**DOSSIÊ****ESTUDO DA BIOMASSA TERMOTRATADA DE  
BAGAÇO DE CANA-DE-AÇÚCAR PARA FINS  
ENERGÉTICOS****STUDY OF SUGAR CANE BAGASSE TERMOTREATED  
BIOMASS FOR ENERGY PURPOSES**

**Juliana Rodrigues Siviero dos Santos<sup>6</sup>  
José Otávio Brito<sup>7</sup>**

Submissão: 05/08/2017

Aceite: 30/08/2017

**Resumo:** O presente estudo teve como objetivo avaliar o efeito do tratamento térmico em bagaço de cana-de-açúcar como proposta para a homogeneização de suas características visando o uso como combustível. O bagaço foi submetido a torrefação laboratorial compreendendo temperaturas de 250 e 280°C, além dos tempos de residência na temperatura de tratamento de 0,5 e 2,0 horas. Em seguida, a biomassa original e a termotratada foram submetidas às seguintes avaliações laboratoriais: composição química (teor de lignina e extrativos), composição imediata através da determinação dos teores de materiais voláteis, carbono fixo, cinzas e poder calorífico. Os resultados mostraram que existe influência da temperatura no rendimento da biomassa analisada. De modo geral, quanto maior a temperatura do tratamento térmico, menor o rendimento obtido e, conseqüentemente, maior a perda de massa. Houve incremento no teor de carbono fixo, redução do teor de materiais voláteis e aumento no teor de cinzas. Foi observado que o aumento da intensidade do tratamento térmico ocasionou tendência de aumento no teor de lignina do material.

**Palavras-chave:** Tratamento térmico. Energia Renovável. Bagaço.

**Abstract:** The objective of this study was to analyze the effect of the heat treatment application in sugar cane bagasse in order to improve its features to use as fuel. The biomasses were subjected to laboratory heat treatments comprising temperatures of 250 and 280°C during 0,5 and 2,0 hours. After that, the original and treated biomasses were subjected to laboratory tests including: chemical composition (lignin and extractives), immediate composition by determining the levels of volatiles, fixed carbon and ash and calorific value. The results show that there is an influence of temperature on the yields of biomass analyzed. In general, the higher the temperature of the heat treatment, the lower the yield obtained and, consequently, the greater the loss of mass. There was an increase in fixed carbon content, reduction of volatile matter content and increase in ash content. It was observed that the increase in the heat treatment intensity caused a tendency to increase the lignin content of the material.

**Keywords:** Termotreatment. Renewable Energy. Bagasse.

---

<sup>6</sup> Aluna de Doutorado. ESALQ- Escola Superior de Agricultura “Luiz de Queiroz”. E-mail: julianasiviero@yahoo.com.br

<sup>7</sup> Doutor. ESALQ- Escola Superior de Agricultura “Luiz de Queiroz”. E-mail: jobrito@usp.br

## Introdução

É cada vez maior a necessidade de investimento em energias renováveis para estas aumentarem suas participações na matriz energética mundial. Além disso, a atual sociedade mundial apresenta-se muito dependente dos combustíveis derivados do petróleo, e na iminência de um colapso desses combustíveis fósseis, as fontes alternativas de energia mostram-se como uma alternativa cada vez mais promissora principalmente por possuir caráter renovável.

É nesse contexto desafiador de buscar soluções para o uso racional e eficiente dos recursos naturais que a biomassa vegetal ganha papel de destaque por apresentar-se como a fonte de energia renovável mais abundante e explorada do planeta. O Brasil destaca-se nesse cenário, pois possui grandes fontes de biomassa vegetal, com destaque para a cana-de-açúcar proveniente da produção de etanol (Santos, 2005).

O bagaço é o resíduo fibroso obtido da moagem da cana, quando esta é usada para obtenção de álcool e açúcar. O bagaço obtido deste processo representa, aproximadamente, 30% da massa do vegetal, com umidade em torno de 50% (Machado, 2000). Ele é, sem dúvida, o resíduo agroindustrial obtido em maior quantidade no Brasil (Santos, 2005). Em 2015 a produção de cana-de-açúcar alcançou 436 milhões de toneladas, estima-se que a produção de bagaço seja de 130 milhões de toneladas (Iea, 2016).

Essa biomassa pode ser utilizada de forma direta, através da combustão, ou de forma indireta, por meio de processos de conversão para a produção de combustíveis com maior concentração de energia. Tais combustíveis podem ser sólidos, líquidos ou gasosos, dependendo do uso final que se pretende fazer (Aneel, 2005). Para que o uso energético da biomassa seja otimizado, é importante que suas características sejam melhoradas e homogeneizadas a partir de alterações em suas propriedades comumente consideradas para uso energético (como poder calorífico) e para isso, o tratamento térmico é uma alternativa.

O tratamento térmico causa alterações químicas e físicas na biomassa como o aumento da sua concentração energética, em geral, pelo aumento na concentração de carbono. Pode-se dizer, portanto, que o tratamento térmico é uma alternativa potencial de valorização energética da biomassa.

O trabalho teve como objetivo estudar o efeito do tratamento térmico do bagaço de cana-de-açúcar através de análises de características usualmente utilizadas para avaliação da biomassa como combustível.

### **Materiais e métodos**

Foi utilizado bagaço de cana de açúcar proveniente da Usina Costa do Grupo Raízen Energia S/A (município de Piracicaba, SP). O bagaço de cana foi coletado em pilha de armazenamento do processo industrial da empresa.

O bagaço de cana foi seco em estufa com circulação forçada de ar à temperatura de  $103 \pm 2^\circ \text{C}$  até peso constante, visando minimizar a eventual influência da umidade dos materiais no processo de termorreificação.

### **Termorreificações**

As termorreificações foram realizadas em estufa digital, dotada de sistema de aquecimento por resistência elétrica e circulação forçada de ar interno. Para a realização dos tratamentos em atmosfera inerte o fluxo de nitrogênio injetado foi de 30 mL/min, de acordo com práticas já adotadas no laboratório. Foi utilizada taxa de aquecimento de  $0,033^\circ\text{C} / \text{min}$  e temperaturas finais de tratamento térmico de  $250^\circ\text{C}$  e  $280^\circ\text{C}$  e tempos de tratamento de 0,5h e 2,0h. Foram realizadas duas torrefações por temperatura e tempo de tratamento, totalizando 8 torrefações.

As biomassas foram colocadas na estufa com a temperatura pré-regulada a  $100^\circ\text{C}$ , após, iniciou-se o processo de termorreificação de acordo com a temperatura e tempo de tratamento. Após as termorreificações, a estufa era desligada e ocorria resfriamento natural até atingirem a temperatura de  $30^\circ\text{C}$ .

Para o estudo foram utilizados os tratamentos que podem ser observados na Tabela 1 abaixo.

**Tabela 1** – Diferentes tratamentos utilizados no estudo. O tratamento T é a testemunha, onde o bagaço de cana-de-açúcar não recebeu tratamento térmico e foi seco em estufa.

| <b>Tratamentos</b> | <b>Temperatura (°C)</b> | <b>Tempo de residência (h)</b> |
|--------------------|-------------------------|--------------------------------|
| <b>T1</b>          | 250                     | 0,5                            |
| <b>T2</b>          | 250                     | 2,0                            |
| <b>T3</b>          | 280                     | 0,5                            |
| <b>T4</b>          | 280                     | 2,0                            |

### **Análises e Determinações**

Após o tratamento térmico do material, foram analisadas as seguintes características do material tratado e do original:

-Teor de lignina: segundo a norma Tappi T222 (1983);

-Teor de extrativos: de acordo com a norma Tappi T204 (1983);

-Análise Imediata: segundo a norma ABNT NBR 8112 (1986);

-Poder calorífico: determinação direta do poder calorífico a volume constante, em bomba calorimétrica IKA KV 600 digital, conforme a norma ABNT NBR 8633 (1984).

Para cada tratamento foram selecionadas aleatoriamente 3 amostras para as análises dos produtos sólidos citadas acima. Os resultados foram submetidos à análise de variância (ANOVA) e, quando encontradas diferenças significativas, os tratamentos foram comparados entre si por meio do teste de Tukey a 5% de probabilidade.

## Resultados e discussão

O resultado de rendimento da termorretificação para os tratamentos utilizados são apresentados na Tabela 2. Existiu influência da temperatura de tratamento no rendimento obtido, o maior rendimento encontrado, de 87,8% foi no T1 (250°C-0,5h), já o menor rendimento foi o T4 (280°C-2,0h), observou-se que quanto maior a temperatura, menor o rendimento. Os tratamentos mostraram-se estatisticamente diferentes para o resultado médio de rendimento em materiais sólidos da torrefação (Tabela 2). Além do efeito da temperatura, observou-se também o efeito do tempo de residência na temperatura final de termorretificação. Constatou-se queda do rendimento à medida que o tempo de residência no patamar aumentou.

Esses resultados de rendimento de material sólido da torrefação são similares aos encontrados por Arias et al. (2008), que estudou o efeito da torrefação com temperaturas de 240, 260 e 280°C e tempos de residência de até 3 horas para o *Eucalyptus sp.* O autor encontrou o valor de rendimento na faixa de 83% para eucalipto tratado a 260°C por 2 horas e 72% para o material tratado a 280°C por 2 horas. A perda de massa do material devido à torrefação ocorre de acordo com o tipo de biomassa, temperatura e tempo de residência. Essa perda de massa é um indicador efetivo da severidade do tratamento térmico. Ela é causada pela degradação dos componentes químicos da madeira, especialmente hemiceluloses, que são mais sensíveis a degradação térmica, e componentes voláteis. A baixa estabilidade térmica das hemiceluloses, quando comparadas a celulose, geralmente é explicada pela falta de cristalinidade da mesma (Yildiz et al., 2006).

**Tabela 2** - Resultados do teste de Tukey para os rendimentos em produtos sólidos das torrefações, com  $\alpha=0,05$  de significância.

| Tratamentos | Rendimento Médio (%) |
|-------------|----------------------|
| T1          | 87,8 a               |
| T2          | 81,8 b               |
| T3          | 76,4 c               |
| T4          | 70,6 d               |

Os resultados das análises químicas e imediatas dos materiais sólidos são apresentados na Tabela 3. O aumento de lignina de acordo com o aumento da temperatura é função da degradação ocorrida nos carboidratos, sobretudo, as hemiceluloses, que são compostos mais susceptíveis à ação do calor. Como a lignina é mais estável à degradação térmica, esta teria aumentada sua participação no produto final.

O aquecimento fez com que ocorresse uma elevação no teor de extrativos, sobretudo, considerando-se a menor temperatura de tratamento. Provavelmente ocorreu liberação de componentes com solubilidades compatíveis com os solventes usados em suas determinações. Nas temperaturas mais elevadas e maiores patamares de residência na temperatura final de tratamento, a ação do calor seria mais efetiva, tornando-os mais voláteis e, conseqüentemente, fazendo com que os mesmos fossem eliminados nos gases da torrefação. Isso poderia explicar a redução dos seus teores na maior temperatura de tratamento e nos patamares de 2 h. Esta mesma situação poderia explicar a influência do tempo de permanência na temperatura final.

Como esperado, foi observado um aumento no teor de carbono fixo em todos os tratamentos, e conseqüente diminuição no teor de materiais voláteis, de acordo com o aumento da temperatura e tempo no patamar final. Tal alteração possivelmente deve-se ao fato de que com o aumento da temperatura e do tempo de residência, os constituintes sofreram degradação e perda de massa, concentrando o carbono, aumentando assim o teor de carbono fixo. Esses resultados estão de acordo com os encontrados por Almeida et al. (2010)

que estudou as alterações nas propriedades energéticas de três espécies de eucaliptos submetidos à torrefação em diferentes temperaturas, a autora encontrou valores de carbono fixo de 28,3% e 27,2% para eucaliptos tratados a 250°C por 1 hora e 32,3% e 32,8% para o material tratado a 280°C por 1 hora.

Os teores de materiais voláteis sofreram redução com o aumento da temperatura e tempo de torrefação. Os resultados encontrados estão de acordo com Mendes et al. (1982), que realizou estudos com diferentes temperaturas e observou que a temperatura final de tratamento é o parâmetro que mais influencia os teores de carbono fixo e materiais voláteis.

Observou-se ainda uma tendência de aumento no teor de cinzas à medida em que ocorreu aumento da temperatura e tempo de residência da torrefação, tendência também encontrada por Almeida (2010). Tendo em vista que as cinzas são compostas, em sua maior parte, por substâncias minerais resistentes à degradação térmica, com o aumento da temperatura ocorreu uma maior concentração proporcional desses materiais devido à degradação e volatilização dos compostos orgânicos do material original. O teor de cinzas de uma biomassa afeta tanto a manipulação e os custos de processamento na conversão global de energia da biomassa.

**Tabela 3** - Resultados do teste de Tukey para os teores de lignina, extrativos totais, cinzas, materiais voláteis e carbono fixo dos diferentes tratamentos e biomassas, com  $\alpha=0,05$  de significância.

| Tratamentos | Lignina (%) | Extrativos Totais (%) | Cinzas (%) | Materiais Voláteis (%) | Carbono Fixo (%) |
|-------------|-------------|-----------------------|------------|------------------------|------------------|
| T           | 24,5 a      | 5,7 a                 | 5,8 a      | 81,8 a                 | 12,4 a           |
| T1          | 36,5 b      | 7,6 b                 | 7,0 a      | 73,6 b                 | 19,4 b           |
| T2          | 44,2 c      | 5,5 a                 | 7,7 a      | 71,8 b                 | 20,4 b           |
| T3          | 48,8 d      | 6,2 a                 | 9,4 ab     | 66,5 c                 | 24,0 c           |
| T4          | 74,9 e      | 4,2 c                 | 11,8 b     | 58,8 d                 | 29,4 d           |

As médias seguidas da mesma letra não diferem estatisticamente entre si, de acordo com o Teste de Tukey ( $\alpha=0,05$ )

O resultado referente ao poder calorífico superior é apresentado na Tabela 4. De modo geral, houve tendência de aumento nos resultados conforme a elevação da temperatura e tempo de residência da torrefação em relação à testemunha. Os resultados estatísticos mostraram que existe diferença entre os tratamentos.

Observou-se a menor média de poder calorífico para o tratamento de 250°C por 0,5 horas. Já a maior média de poder calorífico superior foi obtida para o tratamento de 280°C por 2 horas.

**Tabela 4** - Resultados do teste de Tukey para o poder calorífico superior dos diferentes tratamentos e biomassas, com  $\alpha=0,05$  de significância.

| Tratamentos | Poder Calorífico<br>(kcal/kg) |
|-------------|-------------------------------|
| T           | 4444 a                        |
| T1          | 4464 ab                       |
| T2          | 4535 ab                       |
| T3          | 4705 bc                       |
| T4          | 4899 c                        |

As médias seguidas da mesma letra não diferem estatisticamente entre si, de acordo com o Teste de Tukey ( $\alpha=0,05$ )

**Tabela 5** - Perda de massa e ganho energético para os diferentes tratamentos analisados.

| Tratamentos | Temperatura<br>(°C) | Tempo<br>(h) | Perda<br>de<br>massa<br>(%) | Ganho<br>energético<br>(%) |
|-------------|---------------------|--------------|-----------------------------|----------------------------|
| T1          | 250                 | 0,5          | 12,2                        | 0,4                        |
| T2          | 250                 | 2            | 18,2                        | 2                          |
| T3          | 280                 | 0,5          | 23,6                        | 5,9                        |
| T4          | 280                 | 2            | 29,4                        | 10,2                       |

Pode-se perceber pela Tabela 5 que o T1 apresentou um ganho energético menor, de 0,4%, quando comparado ao material original. Já o maior ganho energético, de 10,2% foi para o T4. Pode-se dizer que quanto maior a temperatura e o patamar de residência na temperatura final, maior foi o ganho energético da biomassa quanto comparada ao material original.

## Conclusões

Os resultados apresentados no presente trabalho permitem concluir que houve influência da temperatura e do tempo de residência sobre o rendimento de material sólido obtido do bagaço de cana submetidas ao tratamento térmico. De uma forma geral, quanto maiores as temperaturas e os tempos, menores os rendimentos. A lignina, devido à sua termoresistência, apresentou aumento da sua participação na biomassa com o aumento da temperatura e tempo de residência. Em relação ao teor de extrativos, os resultados obtidos indicaram que inicialmente a torrefação contribuiu para uma elevação nesse teor, porém, a partir de um certo ponto ocorreu uma diminuição nos valores. De modo geral, com o aumento da temperatura de tratamento e tempo no patamar final de torrefação houve incremento no teor de carbono fixo, redução do teor de materiais voláteis e aumento no teor de cinzas. Houve tendência de aumento

nos valores de poder calorífico do material, conforme a elevação da temperatura e tempo de torrefação.

## Agradecimentos

FAPESP – Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de São Paulo pela bolsa concedida e Grupo Raízen Energia S/A pelo fornecimento do material de estudo.

## Referências

ALMEIDA, G.; BRITO, J.O.; PERRE, P. Alterations in energy properties of eucalyptus wood and bark subjected to torrefaction: The potential of mass loss as a synthetic indicator. **Bioresource Technology**, 2010.

Agência Nacional De Energia Elétrica. **Atlas de energia elétrica no Brasil**. Disponível em: [http://www2.aneel.gov.br/aplicacoes/atlas/pdf/05-Biomassa\(2\).pdf](http://www2.aneel.gov.br/aplicacoes/atlas/pdf/05-Biomassa(2).pdf). Acesso em: 16 jun. 2017.

ARIAS B.; PEVIDA C.; FERMOSE, J.; PLAZA M.G.; RUBIERA, F.; PIS J.J. Influence of torrefaction on the grindability and reactivity of woody biomass. **Fuel Processing Technology** 89, 169 – 175. 2008.

ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE NORMAS TÉCNICAS. **NBR 8633/84**: carvão vegetal – determinação do poder calorífico. Rio de Janeiro, 1984. 13 p.

\_\_\_\_\_. **NBR 8112**: carvão vegetal – análise imediata. Rio de Janeiro, 1986. 6 p.

INSTITUTO DE ECONOMIA AGRÍCOLA. **Banco de dados**. São Paulo: IEA. Disponível em: <https://goo.gl/tVkujX>. Acesso em: 06 jun. 2017.

MACHADO, G.O. **Preparação e caracterização de CMC e CMC grafitizada**. 2000. 101 p. Dissertação (Mestrado em Química) - Instituto de Química de São Carlos, Universidade de São Paulo, São Carlos, 2000.

Mendes, M. G.; Gomes, P.A.; Oliveira, J.B. Propriedades e controle de qualidade do carvão vegetal. IN: **Produção e utilização de carvão vegetal**. Belo Horizonte: CETEC, 1982. P. 74-89.

SANTOS, E.G. **Estudo da adsorção de contaminantes orgânicos provenientes da água de extração do petróleo, em coluna de leito fixo, utilizando biomassas como adsorventes**. 2005. 229 p. Tese (Doutorado em Engenharia de Processos) – Universidade Federal de Campina Grande, Campina Grande, 2005.

TECHNICAL ASSOCIATION OF PULP AND PAPER INDUSTRY. **Test methods**. Atlanta: Tappi Press, 2007. 2v.

YILDIZ, S., GEZER, E.D., YILDIZ, U.C., 2006. Mechanical and chemical behavior of spruce wood modified by heat. **Building and Environment** 41, 1762–1766.