



PARECER A

Como referenciar este artigo:

Cardoso, P. R. V., & Souza, K. R. (2025). O papel do poder legislativo no desenvolvimento de políticas públicas educacionais. *Rev. Hipótese*, 11, e025003. e-ISSN: 2446-7154. DOI: 10.58980/eiaerh.v11i00.445

| Submetido em: 06/06/2025

| Revisões requeridas em: 30/07/2025

| Aprovado em: 08/08/2025

| Publicado em: 08/09/2025

Editor: Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

A. DIMENSÃO COGNITIVA
Encadeamento sequencial e lógico do conteúdo de ideias científicas.
1. O artigo traz ideias originais que ainda não foram apresentadas sobre o assunto?
(x) Sim () Parcialmente () Não
2. O tema é importante para o contexto em que está inserido?
(x) Sim () Parcialmente () Não
3. A introdução deixa claro o tema da pesquisa, apresenta os estudos que abordaram o problema ou pesquisas similares e aponta a lacuna que a pesquisa cobre/justificativa da pesquisa?
() Sim (x) Parcialmente () Não
4. A introdução deixa claro qual é a pergunta de pesquisa ou as hipóteses (se for o caso) e os objetivos gerais e/ou específicos estão consoantes com a pergunta da pesquisa?
() Sim (x) Parcialmente () Não
5. O referencial teórico está pertinente ao tema e consoante com os objetivos elencados?
() Sim (x) Parcialmente () Não
6. O referencial teórico é apresentado em quantidade e qualidade suficientes para o construto da pesquisa e as ideias são apresentadas em profundidade suficiente para o estudo em questão?
() Sim (x) Parcialmente () Não
7. O referencial teórico apresentado inclui autores clássicos da área que ainda têm relevância para a discussão e também inclui trabalhos dos últimos cinco anos?
() Sim (x) Parcialmente () Não
8. Apresenta coerência dos resultados com o objetivo da pesquisa, com o referencial teórico e com a metodologia?
() Sim (x) Parcialmente () Não
9. Apresenta apuração correta dos dados e os resultados denotam não haver fabricação ou falsificação de dados?
(x) Sim () Parcialmente () Não
10. As discussões apresentam correlação coerente com o referencial teórico?
() Sim (x) Parcialmente () Não
11. As discussões apresentam correlação coerente com os resultados apresentados?
(x) Sim () Parcialmente () Não
12. As conclusões apresentam uma resposta à pergunta de pesquisa e aos objetivos?

(x) Sim () Parcialmente () Não
13. As conclusões apresentam fechamento autoral sem repetição de trechos anteriores do artigo e apontamento de limitações da própria pesquisa e pesquisas futuras?
(x) Sim () Parcialmente () Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão cognitiva.
A introdução recupera, em longos trechos, uma questão que na minha opinião não é tão crucial ao que o texto se propõe e ao debate, podendo ser sintetizada. A seção de resultados e discussão está bastante descritiva e pouco inferencial. Senti falta de uma articulação entre os textos (aproximações, distanciamentos), faltou demonstrar uma estrutura macro que apresente de maneira mais direta a perspectiva geral da revisão de literatura: O que a literatura aponta em termos de perspectivas? Existe alguma possibilidade de identificar categorias de análises? Achei que faltou um fio condutor das ideias extraídas da literatura analisada.
B. DIMENSÃO METODOLÓGICA
Descrição precisa dos métodos e das técnicas utilizadas.
1. O título especifica mais genericamente o teor do trabalho e o subtítulo (quando houver) é um título técnico mais relacionado à temática? Outra abordagem possível é quando o título remete ao objeto teórico e o subtítulo, ao objeto empírico.
(x) Sim () Parcialmente () Não
2. O resumo apresenta objetivo, metodologia, resultados e conclusões de forma coerente com o trabalho?
() Sim (x) Parcialmente () Não
3. A escolha das palavras-chave está em consonância com o teor do artigo e com a área?
(x) Sim () Parcialmente () Não
4. Apresenta objetivo redigido de forma clara?
() Sim (x) Parcialmente () Não
5. A metodologia está detalhada, caracterizada e explicita a forma da coleta de dados (se for o caso) e da análise?
() Sim (x) Parcialmente () Não
6. A metodologia está coerente com a teoria e condizente com os resultados?
() Sim (x) Parcialmente () Não
7. Se a pesquisa envolve seres humanos, foram descritos os procedimentos realizados para adequação às diretrizes de ética em pesquisa ou indicado o número de aprovação do trabalho em comitê de ética em pesquisa?
() Sim () Parcialmente () Não (x) Não se aplica
Comentários do avaliador acerca da dimensão metodológica.

Acredito que o percurso metodológico poderia ser mais detalhado. Faltaram elementos importantes para uma análise do leitor, como por exemplo, a justificativa do recorte temporal para as buscas; a justificativa de porque àquelas bases de dados foram escolhidas e não outras.

C. DIMENSÃO ESTÉTICA

Escrita, forma e normalização.

1. Há observância das normas em relação às citações (ABNT 10520 – 2023), referências (ABNT 6023 – 2018), apresentação de ilustrações e tabelas (título e fonte)?

☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não

**2. O texto apresenta acentuação e digitação correta das palavras; concor-
dância nominal e verbal; disposição correta das palavras e ligação entre frases
ou parágrafos (coesão); relação lógica das ideias apresentadas (coerência); evita a
repetição no texto do que já está escrito nas ilustrações e tabelas?**

☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não

**3. As ilustrações (gráficos, quadros, imagens, figuras, mapas) e tabelas
possuem tamanho e legibilidade adequados para leitura?**

☐ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não ☒ Não se aplica

Comentários do avaliador acerca da dimensão estética

Observar citações sem o recuo e formatação adequados. Sugiro uma revisão ortográfica, gramatical e sobre a ABNT na versão final. Muitas repetições de palavras no mesmo trecho. O texto apresenta problemas de ordem gramatical.

Recomendação

- ☐ Aceitar
- ☒ Aceitar com correções obrigatórias
- ☐ Submeter novamente para avaliação
- ☐ Submeter para outra revista
- ☐ Rejeitar

Parecer do avaliador/ Comentários

O artigo apresenta uma proposta interessante e relevante para o tema, mas traz alguns problemas de escrita e de outras naturezas que foram caras neste processo de avaliação. A fim de contribuir para melhor adequação à estruturação científica, sugiro:

1. Trazer uma problematização do tema da pesquisa mais robusta e direta. Assim como apresentar uma justificativa concreta para o estudo de maneira mais clara.
2. Fazer uma revisão gramatical e crítica profunda na versão final. Existem vários problemas estéticos e de coesão. Algumas estão destacadas no arquivo do manuscrito.
3. Observar a adequação à NBR 6023/2018 e 10520/2023 da ABNT.
4. O capítulo metodológico está com ausências importantes (anunciadas no texto)
5. Melhorar a coesão do texto e retirar a aparência de “emendas” que deixam o texto com aspecto de “colcha de retalhos”. Acredito que faltou um fio condutor entre as ideias retiradas da revisão.
6. A seção de resultados e discussão está demasiadamente descritiva. Acredito que uma maior presença da análise/visão/posição dos autores fez falta para garantir um caráter autoral.

Por fim, destaco, em “caixas de comentários” no texto, algumas questões que julgo importantes de serem refletidas e consideradas.

Lista de correções obrigatórias

Se a recomendação for “aceitar com correções obrigatórias”, preencher uma lista de ações que os autores devem realizar. Pedimos a colaboração para que os itens sejam redigidos de forma que os autores tenham clareza acerca do que devem fazer. Preencher um item por tópico. Exemplos:

- Verificar normas da ABNT.
- Incluir referências dos últimos 5 anos.

Feitas em marcas de revisão e caixas de comentários no arquivo do manuscrito



Processamento e edição: Editora Ibero-Americana de
Educação Correção, formatação, normalização e tradução