10.58980/eiaerh.v11i00.445

Revista Hipótese e-ISSN: 2446-7154

Foco e escopo da revista

PARECER A

Como referenciar este artigo:

Cardoso, P. R. V., & Souza, K. R. (2025). O papel do poder legislativo no desenvolvimento de políticas públicas educacionais. *Rev. Hipótese, 11*, e025003. e-ISSN: 2446-7154. DOI: 10.58980/eiaerh.v11i00.445

| Submetido em: 06/06/2025
| Revisões requeridas em: 30/07/2025
| Aprovado em: 08/08/2025
| Publicado em: 08/09/2025

Editor: Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

EDITORA IBERO-AMERICANA

A. **DIMENSÃO COGNITIVA** **Encadeamento sequencial e lógico do conteúdo de ideias científicas.**
1. O artigo traz ideias originais que ainda não foram apresentadas sobre o assunto?
(x) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
2. O tema é importante para o contexto em que está inserido?
(x) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
3. A introdução deixa claro o tema da pesquisa, apresenta os estudos que abordaram o problema ou pesquisas similares e aponta a lacuna que a pesquisa cobre/justificativa da pesquisa?
( ) Sim (x) Parcialmente ( ) Não
4. A introdução deixa claro qual é a pergunta de pesquisa ou as hipóteses (se for o caso) e os objetivos gerais e/ou específicos estão consoantes com a pergunta da pesquisa?
( ) Sim (x) Parcialmente ( ) Não
5. O referencial teórico está pertinente ao tema e consoante com os objetivos elencados?
( ) Sim (x) Parcialmente ( ) Não
6. O referencial teórico é apresentado em quantidade e qualidade suficientes para o construto da pesquisa e as ideias são apresentadas em profundidade suficiente para o estudo em questão?
() Sim (x) Parcialmente ( ) Não
7. O referencial teórico apresentado inclui autores clássicos da área que ainda têm relevância para a discussão e também inclui trabalhos dos últimos cinco anos?
( ) Sim (x) Parcialmente ( ) Não
8. Apresenta coerência dos resultados com o objetivo da pesquisa, com o referencial teórico e com a metodologia?
( ) Sim (x) Parcialmente ( ) Não
9. Apresenta apuração correta dos dados e os resultados denotam não haver fabricação ou falsificação de dados?
(x) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
10. As discussões apresentam correlação coerente com o referencial teórico?
() Sim (x) Parcialmente ( ) Não
11. As discussões apresentam correlação coerente com os resultados apresentados?
(x) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
12. As conclusões apresentam uma resposta à pergunta de pesquisa e aos objetivos?

(x) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
13. As conclusões apresentam fechamento autoral sem repetição de trechos anteriores do artigo e apontamento de limitações da própria pesquisa e pesquisas futuras?
(x) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão cognitiva.
A introdução recupera, em longos trechos, uma questão que na minha opinião não é tão crucial ao que o texto se propõe e ao debate, podendo ser sintetizada. A seção de resultados e discussão está bastante descritiva e pouco inferencial. Senti falta de uma articulação entre os textos (aproximações, distanciamentos), faltou demonstrar uma estrutura macro que apresente de maneira mais direta a perspectiva geral da revisão de literatura: O que a literatura aponta em termos de perspectivas? Existe alguma possibilidade de identificar categorias de análises? Achei que faltou um fio condutor das ideias extraídas da literatura analisada.
B. **DIMENSÃO METODOLÓGICA** **Descrição precisa dos métodos e das técnicas utilizadas.**
1. O título especifica mais genericamente o teor do trabalho e o subtítulo (quando houver) é um título técnico mais relacionado à temática? Outra abordagem possível é quando o título remete ao objeto teórico e o subtítulo, ao objeto empírico.
(x) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
2. O resumo apresenta objetivo, metodologia, resultados e conclusões de forma coerente com o trabalho?
( ) Sim (x) Parcialmente ( ) Não
3. A escolha das palavras-chave está em consonância com o teor do artigo e com a área?
(x) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
4. Apresenta objetivo redigido de forma clara?
( ) Sim (x) Parcialmente ( ) Não
5. A metodologia está detalhada, caracterizada e explicita a forma da coleta de dados (se for o caso) e da análise?
() Sim (x) Parcialmente ( ) Não
6. A metodologia está coerente com a teoria e condizente com os resultados?
() Sim (x) Parcialmente ( ) Não
7. Se a pesquisa envolve seres humanos, foram descritos os procedimentos realizados para adequação às diretrizes de ética em pesquisa ou indicado o número de aprovação do trabalho em comitê de ética em pesquisa?
( ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não (x) Não se aplica
Comentários do avaliador acerca da dimensão metodológica.

Acredito que o percurso metodológico poderia ser mais detalhado. Faltaram elementos importantes para uma análise do leitor, como por exemplo, a justificativa do recorte temporal para as buscas; a justificativa de porque àquelas bases de dados foram escolhidas e não outras.
C. **DIMENSÃO ESTÉTICA** **Escrita, forma e normalização.**
1. Há observância das normas em relação às citações (ABNT 10520 – 2023), referências (ABNT 6023 – 2018), apresentação de ilustrações e tabelas (título e fonte)?
( ) Sim (x) Parcialmente ( ) Não
2. O texto apresenta acentuação e digitação correta das palavras; concordância nominal e verbal; disposição correta das palavras e ligação entre frases ou parágrafos (coesão); relação lógica das ideias apresentadas (coerência); evita a repetição no texto do que já está escrito nas ilustrações e tabelas?
( ) Sim (x) Parcialmente ( ) Não
3. As ilustrações (gráficos, quadros, imagens, figuras, mapas) e tabelas possuem tamanho e legibilidade adequados para leitura?
( ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não (x) Não se aplica
Comentários do avaliador acerca da dimensão estética
Observar citações sem o recuo e formatação adequados. Sugiro uma revisão ortográfica, gramatical e sobre a ABNT na versão final. Muitas repetições de palavras no mesmo trecho. O texto apresenta problemas de ordem gramatical.
Recomendação
( ) Aceitar (x) Aceitar com correções obrigatórias ( ) Submeter novamente para avaliação ( ) Submeter para outra revista ( ) Rejeitar
Parecer do avaliador/ Comentários

O artigo apresenta uma proposta interessante e relevante para o tema, mas traz alguns problemas de escrita e de outras naturezas que foram caras neste processo de avaliação. A fim de contribuir para melhor adequação à estruturação científica, sugiro:

1. Trazer uma problematização do tema da pesquisa mais robusta e direta. Assim como apresentar uma justificativa concreta para o estudo de maneira mais clara.
2. Fazer uma revisão gramatical e crítica profunda na versão final. Existem vários problemas estéticos e de coesão. Algumas estão destacadas no arquivo do manuscrito.
3. Observar a adequação à NBR 6023/2018 e 10520/2023 da ABNT.
4. O capítulo metodológico está com ausências importantes (anunciadas no texto)
5. Melhar a coesão do texto e retirar a aparência de "emendas" que deixam o texto com aspecto de "colcha de retalhos". Acredito que faltou um fio condutor entre as ideias retiradas da revisão.
6. A seção de resultados e discussão está demasiadamente descritiva. Acredito que uma maior presença da análise/visão/posição dos autores fez falta para garantir um caráter autoral.

Por fim, destaco, em "caixas de comentários" no texto, algumas questões que julgo importantes de serrem refletidas e consideradas.

Lista de correções obrigatórias

Se a recomendação for "aceitar com correções obrigatórias", preencher uma lista de ações que os autores devem realizar. Pedimos a colaboração para que os itens sejam redigidos de forma que os autores tenham clareza acerca do que devem fazer. Preencher um item por tópico. Exemplos:

- Verificar normas da ABNT.

- Incluir referências dos últimos 5 anos.

Feitas em marcas de revisão e caixas de comentários no arquivo do manuscrito

Processamento e edição: Editora Ibero-Americana de Educação Correção, formatação, normalização e tradução