10.58980/eiaerh.v11i00.446

Revista Hipótese e-ISSN: 2446-7154

Foco e escopo da revista

PARECER A

Como referenciar este artigo:

Ferreira, A. G., Viana, H. B. (2025). Perspectivas sobre a espiritualidade do professor: uma revisão integrativa. *Revista Hipótese*, *11*, e025004, 2025. https://doi.org/10.58980/eiaerh.v11i00.446

Submetido em: 05/10/2025
Revisões requeridas em: 10/10/2025
Aprovado em: 17/10/2025
Publicado em: 28/11/2025

Editor: Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO
ID do artigo:
Título do artigo: Perspectivas Sobre a Espiritualidade do Professo:uma revisão integrativa
Avaliador: Marco Aurélio da Cruz Gouveia

A. DIMENSÃO COGNITIVA **Encadeamento sequencial e lógico do conteúdo de ideias científicas.**
1. O artigo traz ideias originais que ainda não foram apresentadas sobre o assunto?
(X) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
2. O tema é importante para o contexto em que está inserido?
(X) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
3. A introdução deixa claro o tema da pesquisa, apresenta os estudos que abordaram o problema ou pesquisas similares e aponta a lacuna que a pesquisa cobre/justificativa da pesquisa?
(X) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
4. A introdução deixa claro qual é a pergunta de pesquisa ou as hipóteses (se for o caso) e os objetivos gerais e/ou específicos estão consoantes com a pergunta da pesquisa?
( ) Sim (X) Parcialmente ( ) Não
5. O referencial teórico está pertinente ao tema e consoante com os objetivos elencados?
( ) Sim (X) Parcialmente ( ) Não
6. O referencial teórico é apresentado em quantidade e qualidade suficientes para o construto da pesquisa e as ideias são apresentadas em profundidade suficiente para o estudo em questão?
( ) Sim (X) Parcialmente ( ) Não
7. O referencial teórico apresentado inclui autores clássicos da área que ainda têm relevância para a discussão e também inclui trabalhos dos últimos cinco anos?
(X) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
8. Apresenta coerência dos resultados com o objetivo da pesquisa, com o referencial teórico e com a metodologia?
(X) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
9. Apresenta apuração correta dos dados e os resultados denotam não haver fabricação ou falsificação de dados?
(X) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não

10. As discussões apresentam correlação coerente com o referencial teórico?
( ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
11. As discussões apresentam correlação coerente com os resultados apresentados?
(X) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
12. As conclusões apresentam uma resposta à pergunta de pesquisa e aos objetivos?
(X) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
13. As conclusões apresentam fechamento autoral sem repetição de trechos anteriores do artigo e apontamento de limitações da própria pesquisa e pesquisas futuras?
( ) Sim (X) Parcialmente ( ) Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão cognitiva.
O artigo aborda tema relevante e atual, com boa pertinência social e científica. Contudo, o **referencial teórico não está estruturado em seção própria**. Há menções dispersas a autores clássicos (Palmer, Pargament, Noddings), mas sem articulação conceitual consistente que fundamente a análise. Recomenda-se a criação de uma seção específica de fundamentação teórica para organizar os conceitos de espiritualidade, educação e docência. Além disso, há uma inconsistência: **Educação Básica** aparece como palavra-chave, mas **não é abordada no resumo nem no corpo do texto**, o que gera dúvida sobre o foco real da pesquisa.
B. DIMENSÃO METODOLÓGICA **Descrição precisa dos métodos e das técnicas utilizadas.**
1. O título especifica mais genericamente o teor do trabalho e o subtítulo (quando houver) é um título técnico mais relacionado à temática? Outra abordagem possível é quando o título remete ao objeto teórico e o subtítulo, ao objeto empírico.
(X) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
2. O resumo apresenta objetivo, metodologia, resultados e conclusões de forma coerente com o trabalho?
(X) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
3. A escolha das palavras-chave está em consonância com o teor do artigo e com a área?
( ) Sim (X) Parcialmente ( ) Não
4. Apresenta objetivo redigido de forma clara?
(X) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
5. A metodologia está detalhada, caracterizada e explicita a forma da coleta de dados (se for o caso) e da análise?
(X) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não

6. A metodologia está coerente com a teoria e condizente com os resultados?
(X) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
7. Se a pesquisa envolve seres humanos, foram descritos os procedimentos realizados para adequação às diretrizes de ética em pesquisa ou indicado o número de aprovação do trabalho em comitê de ética em pesquisa?
( ) Sim ( ) Parcialmente (X) Não se aplica
Comentários do avaliador acerca da dimensão metodológica.
A metodologia foi estruturada segundo o modelo PRISMA. Porém, o acrônimo foi usado sem ser explicitado em sua forma completa na primeira menção, o que deve ser corrigido. O Quadro 1 apresenta como fonte apenas "dados da pesquisa"; sugere-se adequar para "Fonte: elaborado pelo autor". A Figura 1 está com o título posicionado embaixo, deveria estar em cima, e não apresenta a fonte, o que compromete a normalização.
C. DIMENSÃO ESTÉTICA **Escrita, forma e normalização.**
1. Há observância das normas em relação às citações (ABNT 10520 – 2023), referências (ABNT 6023 – 2018), apresentação de ilustrações e tabelas (título e fonte)?
( ) Sim (X) Parcialmente ( ) Não
2. O texto apresenta acentuação e digitação correta das palavras; concordância nominal e verbal; disposição correta das palavras e ligação entre frases ou parágrafos (coesão); relação lógica das ideias apresentadas (coerência); evita a repetição no texto do que já está escrito nas ilustrações e tabelas?
(X) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
3. As ilustrações (gráficos, quadros, imagens, figuras, mapas) e tabelas possuem tamanho e legibilidade adequados para leitura?
(X) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão estética.
O artigo é claro e coeso, mas as **fontes tipográficas usadas nas citações estão diferentes das fontes do corpo do texto**, o que compromete a uniformidade. As referências precisam ser ajustadas de acordo com a NBR 6023:2018. Recomenda-se revisão integral das normas de citação e normalização de quadros e figuras.
Recomendação
( ) Aceitar (X) Aceitar com correções obrigatórias ( ) Submeter novamente para avaliação ( ) Submeter para outra revista ( ) Rejeitar

Parecer do avaliador/ Comentários
O artigo apresenta contribuição relevante ao campo da educação, sobretudo ao integrar o tema da espiritualidade docente em uma revisão integrativa sistematizada. Entretanto, carece de ajustes fundamentais para atender aos padrões de publicação acadêmica. Os principais pontos são: ausência de referencial teórico estruturado, inconsistência no uso da palavra-chave "Educação Básica", inadequações metodológicas formais (PRISMA, Quadros, Figuras) e problemas estéticos de formatação e padronização ABNT.
Lista de correções obrigatórias Se a recomendação for "aceitar com correções obrigatórias", preencher uma lista de ações que os autores devem realizar. Pedimos a colaboração para que os itens sejam redigidos de forma que os autores tenham clareza acerca do que devem fazer. Preencher um item por tópico. Exemplos: - Verificar normas da ABNT. - Incluir referências dos últimos 5 anos.
1. Criar uma seção de referencial teórico estruturado, sistematizando conceitos de espiritualidade, educação e docência. 2. Esclarecer a presença da palavra-chave Educação Básica, explicitando se de fato o estudo se refere a esse nível de ensino. 3. Revisar citações e referências conforme ABNT NBR 10520:2023 e NBR 6023:2018. 4. Uniformizar as fontes tipográficas em todo o texto. 5. Corrigir a primeira menção ao PRISMA, apresentando-o por extenso (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses). 6. Ajustar o Quadro 1 para "Fonte: elaborado pelo autor". 7. Reposicionar o título da Figura 1 na parte superior e indicar a fonte.
Publicação dos Pareceres
1. Ciente da Política Editorial Ciência Aberta do Periódico – Publicação do Parecer de forma anônima.
(X) Sim ( ) Não
2. Ciente e autorizo da publicação do parecer identificado conforme Ciência Aberta.
(X) Sim ( ) Não