

PARECER B

Como referenciar este artigo:

MAGALHÃES, Luiza Nicolau. Aprendizagem na era digital e Educação da Vontade: um diálogo crítico entre tradição e pedagogia contemporânea. **Rev. Hipótese**, Bauru, v. 12, n. 00, e026003, 2026. DOI: 10.58980/eiaerh.v12i00.451.



| Submetido em: 15/05/2026

| Revisões requeridas em: 19/05/2026

| Aprovado em: 05/06/2026

| Publicado em: 17/07/2026

Editor: Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO

ID do artigo:

Título do artigo: A PEDAGOGIA MODERNA E AS TECNOLOGIAS DIGITAIS DE INFORMAÇÃO E COMUNICAÇÃO PARA O ENSINO: CONSIDERAÇÕES SOBRE A APRENDIZAGEM E A EDUCAÇÃO DA VONTADE

Avaliador: Maria Fernanda Celli de Oliveira

A. DIMENSÃO COGNITIVA

Encadeamento sequencial e lógico do conteúdo de ideias científicas.

1. O artigo traz ideias originais que ainda não foram apresentadas sobre o assunto?

(x) Sim () Parcialmente () Não

2. O tema é importante para o contexto em que está inserido?

(x) Sim () Parcialmente () Não

3. A introdução deixa claro o tema da pesquisa, apresenta os estudos que abordaram o problema ou pesquisas similares e aponta a lacuna que a pesquisa cobre/justificativa da pesquisa?

() Sim (x) Parcialmente () Não

4. A introdução deixa claro qual é a pergunta de pesquisa ou as hipóteses (se for o caso) e os objetivos gerais e/ou específicos estão consoantes com a pergunta da pesquisa?

(x) Sim () Parcialmente () Não

5. O referencial teórico está pertinente ao tema e consoante com os objetivos elencados?

(x) Sim () Parcialmente () Não

6. O referencial teórico é apresentado em quantidade e qualidade suficientes para o construto da pesquisa e as ideias são apresentadas em profundidade suficiente para o estudo em questão?

() Sim (x) Parcialmente () Não

7. O referencial teórico apresentado inclui autores clássicos da área que ainda têm relevância para a discussão e também inclui trabalhos dos últimos cinco anos?

(x) Sim () Parcialmente () Não

8. Apresenta coerência dos resultados com o objetivo da pesquisa, com o referencial teórico e com a metodologia?

(x) Sim () Parcialmente () Não
9. Apresenta apuração correta dos dados e os resultados denotam não haver fabricação ou falsificação de dados?
() Sim (x) Parcialmente () Não
10. As discussões apresentam correlação coerente com o referencial teórico?
() Sim (x) Parcialmente (x) Não
11. As discussões apresentam correlação coerente com os resultados apresentados?
() Sim (x) Parcialmente () Não
12. As conclusões apresentam uma resposta à pergunta de pesquisa e aos objetivos?
(x) Sim () Parcialmente () Não
13. As conclusões apresentam fechamento autoral sem repetição de trechos anteriores do artigo e apontamento de limitações da própria pesquisa e pesquisas futuras?
() Sim (x) Parcialmente () Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão cognitiva.
B.DIMENSÃO METODOLÓGICA
Descrição precisa dos métodos e das técnicas utilizadas.
1. O título especifica mais genericamente o teor do trabalho e o subtítulo (quando houver) é um título técnico mais relacionado à temática? Outra abordagem possível é quando o título remete ao objeto teórico e o subtítulo, ao objeto empírico.
(x) Sim () Parcialmente () Não
2. O resumo apresenta objetivo, metodologia, resultados e conclusões de forma coerente com o trabalho?
() Sim (x) Parcialmente () Não
3. A escolha das palavras-chave está em consonância com o teor do artigo e com a área?
(x) Sim () Parcialmente () Não
4. Apresenta objetivo redigido de forma clara?
(x) Sim () Parcialmente () Não
5. A metodologia está detalhada, caracterizada e explicita a forma da coleta de dados (se for o caso) e da análise?

☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não
6. A metodologia está coerente com a teoria e condizente com os resultados?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
7. Se a pesquisa envolve seres humanos, foram descritos os procedimentos realizados para adequação às diretrizes de ética em pesquisa ou indicado o número de aprovação do trabalho em comitê de ética em pesquisa?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão metodológica.
C. DIMENSÃO ESTÉTICA Escrita, forma e normalização.
1. Há observância das normas em relação às citações (ABNT 10520 – 2023), referências (ABNT 6023 – 2018), apresentação de ilustrações e tabelas (título e fonte)?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
2. O texto apresenta acentuação e digitação correta das palavras; concordância nominal e verbal; disposição correta das palavras e ligação entre frases ou parágrafos (coesão); relação lógica das ideias apresentadas (coerência); evita a repetição no texto do que já está escrito nas ilustrações e tabelas?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
3. As ilustrações (gráficos, quadros, imagens, figuras, mapas) e tabelas possuem tamanho e legibilidade adequados para leitura?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão estética
Recomendação
☐ Aceitar ☒ Aceitar com correções obrigatórias ☐ Submeter novamente para avaliação ☐ Submeter para outra revista ☐ Rejeitar
Parecer do avaliador/ Comentários

O manuscrito apresenta um tema atual e relevante para o campo educacional ao discutir a relação entre pedagogia moderna, tecnologias digitais de informação e comunicação (TDIC) e educação da vontade, estabelecendo um diálogo com pressupostos da tradição clássica da educação. O estudo demonstra densidade teórica, amplitude bibliográfica e capacidade argumentativa, contribuindo para o debate contemporâneo acerca dos fundamentos da aprendizagem e dos limites da centralidade das tecnologias nos processos educativos. Todavia, com o objetivo de contribuir para o aperfeiçoamento do manuscrito e ampliar seu rigor científico e equilíbrio analítico, apresento as seguintes sugestões:

Resumo: encontra-se adequadamente estruturado e contempla os principais elementos requisitados, a saber, contextualização do problema, objetivo, percurso metodológico e síntese dos resultados alcançados. Sugiro apenas rever as conclusões no resumo, especialmente ao utilizar expressões categóricas acerca dos efeitos das TDIC, considerando que se trata de uma investigação bibliográfica e interpretativa.

Introdução: apresenta boa contextualização e introduz o leitor ao objeto de estudo de forma articulada. O problema e os objetivos estão claramente delimitados. Entretanto, sugiro explicitar com maior precisão o GAP científico (lacuna científica) que justifica a investigação, diferenciando mais claramente o estudo de posicionamentos ensaísticos e de revisões já existentes sobre TDIC, aprendizagem e educação clássica.

Metodologia: embora seja informado tratar-se de pesquisa bibliográfica, assim, recomendo aprofundar o delineamento metodológico. É importante explicitar critérios de seleção das obras, período de publicação considerado, justificativa da escolha dos autores centrais e procedimentos analíticos utilizados na construção das inferências. Essa adequação contribuirá para fortalecer a validade científica das conclusões apresentadas.

Fundamentação teórica: trata-se de um dos pontos fortes do manuscrito, devido à densidade conceitual e a articulação entre autores clássicos e contemporâneos. Entretanto, existe a predominância de referenciais alinhados a uma mesma perspectiva filosófica e pedagógica. Sugiro ampliar o diálogo com autores que defendem perspectivas distintas sobre tecnologias educacionais, pedagogias contemporâneas e aprendizagem mediada digitalmente, favorecendo maior pluralidade teórica e fortalecimento argumentativo.

Resultados e discussões: a argumentação é consistente e apresenta encadeamento lógico. Contudo, em diversos momentos o texto aproxima-se de um posicionamento normativo e conclusivo sem explicitar suficientemente os limites de generalização dos estudos mobilizados. Recomendo distinguir com maior clareza evidências empíricas oriundas das pesquisas citadas das interpretações produzidas pela autora.

Conclusões: apresentam coerência com o percurso argumentativo desenvolvido e retomam os objetivos do estudo. Entretanto, sugiro explicitar de forma mais objetiva as contribuições acadêmicas do trabalho, suas limitações metodológicas e possibilidades de pesquisas futuras, especialmente quanto à realização de estudos empíricos que permitam testar ou aprofundar as hipóteses defendidas. Além disso, essa seção deve apresentar-se de maneira reflexiva e autoral, sem referências.

De modo geral, o estudo demonstra qualidade textual, domínio bibliográfico e relevância temática para o debate educacional contemporâneo. Assim sendo, desde que sejam incorporados os ajustes sugeridos, sobretudo no fortalecimento metodológico, ampliação do diálogo teórico e refinamento das conclusões, considero o artigo apto a ser publicado.

Lista de correções obrigatórias

Se a recomendação for “aceitar com correções obrigatórias”, preencher uma lista de ações que os autores devem realizar. Pedimos a colaboração para que os itens sejam redigidos de forma que os autores tenham clareza acerca do que devem fazer. Preencher um item por tópico. Exemplos:

- Verificar normas da ABNT.
- Incluir referências dos últimos 5 anos.
- Rever as conclusões do resumo.
- Explicita o GAP com maior clareza na introdução.
- Detalhar metodologia.
- Rever resultados e discussões.
- Indicar limitações do estudo nas conclusões e deixa-la autoral e reflexiva.

Publicação dos Pareceres

7. Ciente da Política Editorial Ciência Aberta do Periódico – Publicação do Parecer de forma anônima.

(x) Sim () Não

7. Ciente e autorizo da publicação do parecer identificado conforme Ciência Aberta.

☒ Sim ☐ Não

Processamento e edição: Editora Ibero-Americana de Educação
Revisão, formatação, normalização e tradução

