

PARECER A

Como referenciar este artigo:

TOURINHO, Cleber; FERRARI NETO, José. Quantificadores linguísticos e numerosidade no autismo: evidências comportamentais sobre a compensação da memória declarativa. **Rev. Hipótese**, Bauru, v. 12, n. 00, e026004, 2026. DOI: 10.58980/eiaerh.v12i00.459



| Submetido em: 03/07/2026
| Revisões requeridas em: 11/07/2026
| Aprovado em: 18/08/2026
| Publicado em: 26/08/2026

Editor: Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO

Título do artigo: Quantificadores linguísticos e numerosidade no autismo: evidências comportamentais sobre a compensação da memória declarativa

Avaliador: Ygor Correa

A. DIMENSÃO COGNITIVA Encadeamento sequencial e lógico do conteúdo de ideias científicas.
1. O artigo traz ideias originais que ainda não foram apresentadas sobre o assunto?
(x) Sim () Parcialmente () Não
2. O tema é importante para o contexto em que está inserido?
(x) Sim () Parcialmente () Não
3. A introdução deixa claro o tema da pesquisa, apresenta os estudos que abordaram o problema ou pesquisas similares e aponta a lacuna que a pesquisa cobre/justificativa da pesquisa?
(x) Sim () Parcialmente () Não
4. A introdução deixa claro qual é a pergunta de pesquisa ou as hipóteses (se for o caso) e os objetivos gerais e/ou específicos estão consoantes com a pergunta da pesquisa?
(x) Sim () Parcialmente () Não
5. O referencial teórico está pertinente ao tema e consoante com os objetivos elencados?
(x) Sim () Parcialmente () Não
6. O referencial teórico é apresentado em quantidade e qualidade suficientes para o construto da pesquisa e as ideias são apresentadas em profundidade suficiente para o estudo em questão?
(x) Sim () Parcialmente () Não
7. O referencial teórico apresentado inclui autores clássicos da área que ainda têm relevância para a discussão e também inclui trabalhos dos últimos cinco anos?
(x) Sim () Parcialmente () Não
8. Apresenta coerência dos resultados com o objetivo da pesquisa, com o referencial teórico e com a metodologia?
(x) Sim () Parcialmente () Não

9. Apresenta apuração correta dos dados e os resultados denotam não haver fabricação ou falsificação de dados?
(x) Sim () Parcialmente () Não
10. As discussões apresentam correlação coerente com o referencial teórico?
(x) Sim () Parcialmente () Não
11. As discussões apresentam correlação coerente com os resultados apresentados?
(x) Sim () Parcialmente () Não
12. As conclusões apresentam uma resposta à pergunta de pesquisa e aos objetivos?
(x) Sim () Parcialmente () Não
13. As conclusões apresentam fechamento autoral sem repetição de trechos anteriores do artigo e apontamento de limitações da própria pesquisa e pesquisas futuras?
(x) Sim () Parcialmente () Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão cognitiva.
O artigo apresenta alta consistência conceitual. Um de seus principais méritos é não extrapolar diretamente de um efeito comportamental para uma conclusão neurocognitiva sobre memória declarativa. O próprio texto reconhece que a memória declarativa e a procedimental não foram mensuradas diretamente e, por isso, limita sua conclusão à compatibilidade ou não do padrão comportamental com uma previsão derivada da hipótese compensatória Também se destaca a discussão dos quatro quantificadores individualmente, evitando tratá-los como simples variações lexicais equivalentes.
B.DIMENSÃO METODOLÓGICA
Descrição precisa dos métodos e das técnicas utilizadas.
1. O título especifica mais genericamente o teor do trabalho e o subtítulo (quando houver) é um título técnico mais relacionado à temática? Outra abordagem possível é quando o título remete ao objeto teórico e o subtítulo, ao objeto empírico.
(x) Sim () Parcialmente () Não
2. O resumo apresenta objetivo, metodologia, resultados e conclusões de forma coerente com o trabalho?
(x) Sim () Parcialmente () Não
3. A escolha das palavras-chave está em consonância com o teor do artigo e com a área?

(x) Sim () Parcialmente () Não
4. Apresenta objetivo redigido de forma clara?
(x) Sim () Parcialmente () Não
5. A metodologia está detalhada, caracterizada e explícita a forma da coleta de dados (se for o caso) e da análise?
(x) Sim () Parcialmente () Não
6. A metodologia está coerente com a teoria e condizente com os resultados?
(x) Sim () Parcialmente () Não
7. Se a pesquisa envolve seres humanos, foram descritos os procedimentos realizados para adequação às diretrizes de ética em pesquisa ou indicado o número de aprovação do trabalho em comitê de ética em pesquisa?
(x) Sim () Parcialmente () Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão metodológica.
O estudo apresenta ótima descrição metodológica em detalhamento e transparência. Alguns aspectos merecem apenas esclarecimento adicional: • não é explicitado no trecho analisado um cálculo a priori de tamanho amostral ou poder estatístico; • o grupo não autista é definido pela ausência de “diagnóstico informado”, o que não equivale necessariamente a avaliação clínica sistemática; • a ampla faixa etária, de 6 a 15 anos, introduz heterogeneidade desenvolvimental, ainda que a faixa etária tenha sido incorporada aos modelos. Esses aspectos não invalidam o delineamento, mas devem constar claramente entre as limitações quando pertinente.
C. DIMENSÃO ESTÉTICA
Escrita, forma e normalização.
1. Há observância das normas em relação às citações (APA), apresentação de ilustrações e tabelas (título e fonte)?
(x) Sim () Parcialmente () Não
2. O texto apresenta acentuação e digitação correta das palavras; concordância nominal e verbal; disposição correta das palavras e ligação entre frases ou parágrafos (coesão); relação lógica das ideias apresentadas (coerência); evita a repetição no texto do que já está escrito nas ilustrações e tabelas?
(x) Sim () Parcialmente () Não

3. As ilustrações (gráficos, quadros, imagens, figuras, mapas) e tabelas possuem tamanho e legibilidade adequados para leitura?

(☒) Sim (☐) Parcialmente (☐) Não

Comentários do avaliador acerca da dimensão estética

O manuscrito apresenta boa qualidade editorial interna, especialmente na apresentação de tabelas, figuras e resultados estatísticos.

A introdução é bastante extensa e poderia ser condensada em alguns pontos, mas sua extensão decorre em parte da necessidade de articular três domínios teóricos distintos.

Recomendação

- (☐) Aceitar
 (☒) Aceitar com correções obrigatórias
 (☐) Submeter novamente para avaliação
 (☐) Submeter para outra revista
 (☐) Rejeitar

Parecer do avaliador/ Comentários

O artigo apresenta elevada consistência teórica, metodológica e analítica ao investigar a influência dos quantificadores *todos*, *alguns*, *muitos* e *poucos* sobre julgamentos de numerosidade não simbólica em crianças e adolescentes autistas e não autistas.

A pesquisa possui questão claramente formulada, lacuna empírica identificada e operacionalização rigorosa da hipótese de compensação da memória declarativa. Destaca-se particularmente o cuidado em distinguir modulação linguística de compensação declarativa: embora ambos os grupos tenham se beneficiado da presença do operador, o ganho foi maior entre participantes não autistas, não sustentando a formulação comportamental forte da hipótese compensatória.

O desenho experimental encontra-se detalhado, as análises estatísticas são compatíveis com as perguntas propostas e as conclusões permanecem, em geral, dentro dos limites impostos pelos dados. Também merece destaque a apresentação explícita das limitações metodológicas e de possibilidades de continuidade da investigação.

O manuscrito apresenta mérito científico e encontra-se próximo das condições necessárias para publicação.

Parecer favorável à publicação com pequenas correções obrigatórias.

Lista de correções obrigatórias

Se a recomendação for “aceitar com correções obrigatórias”, preencher uma lista de ações que os autores devem realizar. Pedimos a colaboração para que os itens sejam redigidos de forma que os autores tenham clareza acerca do que devem fazer. Preencher um item por tópico. Exemplos:

- Verificar normas da APA. - Incluir referências dos últimos 5 anos.
1. Explicitar, se existente, o procedimento utilizado para definir o tamanho amostral ou informar a ausência de cálculo a priori. 2. Incluir entre as limitações a definição do grupo não autista pela ausência de diagnóstico informado, caso não tenha ocorrido rastreamento clínico específico. 3. Destacar mais explicitamente a heterogeneidade etária da amostra como limitação ou variável de controle. 4. Manter no título, resumo e conclusão a cautela de que a memória declarativa não foi medida diretamente. 5. Revisar pontualmente a extensão da introdução, eliminando eventuais redundâncias sem prejudicar a fundamentação. 6. Revisar integralmente a padronização final das referências. 7. Completar a seção de contribuições dos autores. 8. Inserir os dados editoriais definitivos — DOI, ELOCATION e datas de submissão, revisão, aprovação e publicação.
Publicação dos Pareceres
7. Ciente da Política Editorial Ciência Aberta do Periódico – Publicação do Parecer de forma anônima.
() Sim () Não
7. Ciente e autorizo da publicação do parecer identificado conforme Ciência Aberta.
(x) Sim () Não

Processamento e edição: Editora Ibero-Americana de Educação
Correção, formatação, normalização e tradução

